Antoniów, 17 listopada 2026 r.

Zamawiający: Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Antoniowie

Numer postępowania: 12/W/NWK/2026

Ogłoszenie w Bazie Konkurencyjności: 2026-33128-296534

Nazwa zamówienia: „Rozbudowa instalacji PV – dostawa, montaż i uruchomienie instalacji fotowoltaicznych wraz z wykonaniem niezbędnej dokumentacji technicznej i przyłączeniowej”

WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO I ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Pytanie numer 4, data wysłania 2026-11-05 08:27:05

W nawiązaniu do zapisów OPZ dla ETAPU 2 (pkt 2.2 – Oczyszczalnia ścieków ul. Rzeczna 14), zgodnie z którymi opracowanie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie warunków przyłączenia leży po stronie Zamawiającego, prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie: 1. Czy opracowana przez Zamawiającego dokumentacja projektowa zostanie przekazana Wykonawcy wraz z kompletem wymaganych uzgodnień z TAURON Dystrybucja S.A., czy też przeprowadzenie uzgodnień w OSD leży po stronie Wykonawcy? 2. Po czyjej stronie leży uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę – czy decyzję tę uzyska Zamawiający przed przekazaniem placu budowy, czy obowiązek ten obciąża Wykonawcę na podstawie przekazanej dokumentacji?

Odpowiedź:

1. Tak zostanie przekazana
2. Uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę leży po stronie Zamawiającego

Pytanie numer 5, data wysłania 2026-11-05 14:42:47

Proszę o informację ile wynosi kara umowna za dzień opóźnienia w czasie reakcji serwisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 2 ust. 1 lit. d Karty Gwarancyjnej kara umowna za nieterminowe przystąpienie do usuwania wad wynosi 0,1% wynagrodzenia umownego określonego w § 5 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Obowiązek przystąpienia do usuwania wad należy rozpatrywać z uwzględnieniem zadeklarowanego przez Wykonawcę czasu reakcji serwisu oraz zasad określonych w § 8 umowy i § 5 Karty Gwarancyjnej.

Pytanie numer 6, data wysłania 2026-11-05 14:48:36

Czy zamawiający zachowuje całkowitą kwotę gwarancji należytego wykonania przez cały okres gwarancji? W przypadku zadeklarowania 15 lat gwarancji oznacza to zamrożenie 3% wartości kontraktu na okres 15 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga utrzymywania całej kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez okres gwarancji jakości. Zgodnie z rozdziałem 13 IDW po należytym wykonaniu i odbiorze całości zamówienia zwrotowi podlega 70% wniesionego zabezpieczenia. Pozostałe 30% zabezpieczenia służy zabezpieczeniu roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości i podlega zwrotowi na zasadach określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający dopuszcza zmianę formy zabezpieczenia, pod warunkiem zachowania jego ciągłości i wymaganej wysokości.

Pytanie numer 7, data wysłania 2026-11-06 09:14:24

Dotyczy ETAP 1 – pkt. 2.1 Rozbudowa instalacji PV w trzech lokalizacjach. Prosimy o potwierdzenie, że planowane instalacje PV podane w punktach 1 do 3 tabeli będą czterema niezależnymi mikroinstalacjami (do 50kWp) przyłączonymi na oddzielnych układach pomiarowych – czyli na oddzielnych numerach PPE.

Odpowiedź:

Tak

Pytanie numer 8, data wysłania 2026-11-06 09:14:33

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji zadań Etapu 2 pkt. 2.2, 2.3 i 2.4 wynikające z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, głównie z przedłużających się terminów postępowań formalno-prawnych i uzgodnień w OSD.

Odpowiedź:

Nie

Pytanie numer 9, data wysłania 2026-11-06 09:14:43

Dotyczy ETAP 2 – pkt. 2.2 Rozbudowa instalacji PV na terenie oczyszczalni ścieków przy ul. Rzecznej 14 w Antoniowie. Prosimy o informację czy podana moc instalacji PV: 350kWp jest mocą całej instalacji na obiekcie z uwzględnieniem istniejącej instalacji PV, czy jest to moc instalacji, którą należy dodatkowo wybudować.

Odpowiedź:

Jest to moc instalacji do wybudowania.

Pytanie numer 10, data wysłania 2026-11-06 09:15:01

Dotyczy ETAP 2 – pkt. 2.4 Rozbudowa instalacji PV na terenie Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Częstochowskiej w Ozimku. Prosimy o informację czy podana moc instalacji PV: 100kWp jest mocą całej instalacji na obiekcie z uwzględnieniem istniejącej instalacji PV, czy jest to moc instalacji, którą należy dodatkowo wybudować.

Odpowiedź:

Jest to moc instalacji do wybudowania.

Pytanie numer 11, data wysłania 2026-11-06 09:18:48

Prosimy o przekazanie wszystkich dokumentów wymienionych w Części III jako opracowania techniczne, schematy, uzgodnienia OSD oraz dane przyłączeniowe i techniczne, osobno dla każdej lokalizacji i każdego układu pomiarowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje wskazanymi w pytaniu danymi.

Pytanie numer 12, data wysłania 2026-11-06 09:18:55

Prosimy o przekazanie aktualnych schematów jednokreskowych, dokumentacji powykonawczej stacji i rozdzielnic, danych kabli, zabezpieczeń, przekładników, układów pomiarowych i uziemień dla oczyszczalni, ciepłowni oraz SUW.

Odpowiedź:

Załącznik „Odpowiedź_pkt_12_24_BK_pyt_8_mail”

Pytanie numer 13, data wysłania 2026-11-06 09:19:03

Wzór umowy odwołuje się do rozbieżności dotyczącej odrębnego SWZ dla SUW. Czy taki dokument stanowi część postępowania? Jeżeli tak, prosimy o jego udostępnienie i wskazanie jego miejsca w hierarchii dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dla instalacji PV na terenie Stacji Uzdatniania Wody w Ozimku nie przewidziano odrębnej Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zakres prac dotyczących tej lokalizacji określają dokumenty niniejszego postępowania, w szczególności Część III – Opis Przedmiotu Zamówienia wraz z odpowiednimi załącznikami i udzielonymi wyjaśnieniami. Występujące w projekcie umowy odniesienie do odrębnego SWZ dla SUW stanowi omyłkę redakcyjną i zostanie usunięte. Hierarchia dokumentów pozostaje zgodna z § 15 projektu umowy.

Pytanie numer 14, data wysłania 2026-11-06 09:19:26

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, która strona uzyskuje warunki przyłączenia i opracowuje dokumentację projektową dla oczyszczalni przy ul. Rzecznej 14. OPZ wskazuje Zamawiającego, natomiast IDW i wzór umowy przypisują te obowiązki Wykonawcy.

Odpowiedź:

Dokumentację projektową opracowuje Zamawiający.

Pytanie numer 15, data wysłania 2026-11-06 09:19:33

Prosimy o przekazanie karty transformatora 315 kVA z oczyszczalni, tabliczki znamionowej, roku produkcji, rodzaju i masy oleju, grupy połączeń, napięć, uk, strat, protokołów badań, historii eksploatacji oraz informacji o ewentualnych wyciekach i naprawach.

Odpowiedź:

Załącznik „Odpowiedź_pyt_15_BK_pyt_6_mail”

Pytanie numer 16, data wysłania 2026-11-06 09:19:40

Kto ponosi koszt i ryzyko dostawy urządzenia zastępczego oraz zmian projektowych, jeżeli transformator 315 kVA nie przejdzie badań albo nie będzie zgodny ze stacją SUW lub warunkami OSD? Prosimy także o wskazanie wpływu takiej sytuacji na termin i wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Wykonawca, termin nie ulega zmianie.

Pytanie numer 17, data wysłania 2026-11-06 09:19:48

Prosimy o podanie pełnych parametrów nowego transformatora 630 kVA, w tym wykonania olejowego lub suchego, napięć, grupy połączeń, uk, poziomu strat, wyposażenia, sposobu chłodzenia, wymagań środowiskowych, misy olejowej, obudowy oraz dopuszczalnych gabarytów i masy.

Odpowiedź:

Danę będą w dokumentacji projektowej.

Pytanie numer 18, data wysłania 2026-11-06 09:20:20

Kto ponosi koszty zaliczki na wydanie warunków przyłączenia?

Odpowiedź:

Zamawiający

Pytanie numer 19, data wysłania 2026-11-06 09:20:44

Prosimy o wskazanie dokładnej granicy modernizacji stacji w oczyszczalni i SUW: pól SN, rozdzielnic nN, szyn, kabli, przekładników, zabezpieczeń, sterowania, zasilania potrzeb własnych, uziemienia, obudowy i prac budowlanych.

Odpowiedź:

Na Oczyszczalni będzie w dokumentacji projektowej, na SUW w zakresie wykonawcy.

Pytanie numer 20, data wysłania 2026-11-06 09:20:56

Prosimy o przekazanie wymagań TAURON dla automatyki i telemechaniki, w szczególności listy sygnałów, protokołów, schematów sterowania i blokad, parametrów RTU, medium

transmisyjnego, standardu łączności, synchronizacji czasu, zasilania gwarantowanego oraz wymagań cyberbezpieczeństwa.

Odpowiedź:

Będzie w dokumentacji projektowej.

Pytanie numer 21, data wysłania 2026-11-06 09:21:06

Czy w oczyszczalni, ciepłowni i SUW istnieje telemechanika lub SCADA przeznaczona do rozbudowy? Prosimy o podanie producenta, typów urządzeń, dostępnych portów i licencji, właściciela konfiguracji oraz zakresu testów end to end z OSD.

Odpowiedź:

Nie

Pytanie numer 22, data wysłania 2026-11-06 09:21:18

Prosimy o określenie wymaganej łącznej mocy AC, dopuszczalnego współczynnika DC/AC, liczby i mocy falowników, napięcia przyłączenia, limitu eksportu, wymaganych funkcji P(f), Q(U), cos ϕ, pracy bezwyspowej oraz znaczenia wymagania „falownik hybrydowy”. Czy magazyny energii są poza zakresem zamówienia?

Odpowiedź:

Zgodnie z OPZ. Magazyny energii są poza zakresem.

Pytanie numer 23, data wysłania 2026-11-06 09:21:28

Prosimy o potwierdzenie, że wizualizacje ze zdjęć mają charakter wyłącznie koncepcyjny. Pokazują one moduły około 515 Wp, podczas gdy OPZ wymaga modułów 645 Wp i 710 Wp. Prosimy o przypisanie każdego zdjęcia do lokalizacji i udostępnienie plików źródłowych layoutów.

Odpowiedź:

Wizualizacje są poglądowe, a lokalizacje zostały wskazane podczas wyznaczonych wizji.

Pytanie numer 24, data wysłania 2026-11-06 09:21:40

Prosimy o przekazanie ekspertyz nośności, dokumentacji konstrukcyjnej i danych warstw dachowych. Czy ewentualne wzmocnienia konstrukcji, naprawy hydroizolacji oraz przebudowa instalacji na dachach wchodzą do ryczałtu, a jeśli tak, w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Załącznik „Odpowiedź_pkt_12_24_BK_pyt_8_mail”

Pytanie numer 25, data wysłania 2026-11-06 09:21:52

Prosimy o przekazanie map do celów projektowych, inwentaryzacji uzbrojenia, danych geotechnicznych i ograniczeń środowiskowych dla instalacji gruntowych oraz tras kablowych. Jaki typ fundamentowania konstrukcji został przewidziany?

Odpowiedź:

Zgodnie z wytycznymi przekazanymi na wizji lokalnej i OPZ.

Pytanie numer 26, data wysłania 2026-11-06 09:22:02

Prosimy o wskazanie dopuszczalnych terminów i maksymalnego czasu wyłączeń stacji, rozdzielnic oraz obiektów technologicznych, w szczególności oczyszczalni, SUW i ciepłowni, a także wymaganych zasileń rezerwowych i procedur przełączeń.

Odpowiedź:

Bez zbędnej zwłoki. Do uzgodnienia z Zamawiającym w trakcie realizacji prac. Koszty utrzymania ciągłości pracy obiektów leżą po stronie Wykonawcy, w tym koszt zakupu paliwa do agregatu prądotwórczego na obiekcie oczyszczalni.

Pytanie numer 27, data wysłania 2026-11-06 09:22:13

Czy terminy realizacji zostaną odpowiednio przesunięte, jeżeli warunki przyłączenia, uzgodnienia, wyłączenia lub odbiór OSD opóźnią się z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? Od jakiej daty będzie liczony termin ETAPU 1?

Odpowiedź:

Termin 1 etapu zostanie wydłużony do 31.12.2026 r.

Pytanie numer 28, data wysłania 2026-11-06 09:22:23

Czy Zamawiający dopuści odbiór techniczny i płatność za wykonaną instalację, jeżeli fizyczne prace i próby są zakończone, lecz protokół lub uruchomienie OSD oczekuje z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie numer 29, data wysłania 2026-11-06 09:22:33

Prosimy o potwierdzenie obowiązujących terminów wizji lokalnej. IDW wskazuje 5 i 6 listopada 2026 r., natomiast OPZ wskazuje 3 i 4 listopada 2026 r. Prosimy również o potwierdzenie, że udział w terminie wskazanym przez Zamawiającego i podpisany protokół spełnia warunek udziału.

Odpowiedź:

Został wyznaczony dodatkowy termin w dniu 09.11.2026 r.

Pytanie numer 30, data wysłania 2026-11-06 13:07:56

1. Dane przyłączeniowe i dokumenty Części III. a) Prosimy o podanie dla każdej lokalizacji (Antoniów ul. Powstańców Śląskich 54, PSZOK Antoniów ul. Ozimska, Ozimek ul. Słowackiego 1A i 1B, oczyszczalnia ul. Rzeczna 14, ciepłownia ul. Ciepłownicza 16, SUW ul. Częstochowska): numerów punktów poboru energii (PPE), do których mają być przyłączone instalacje, mocy umownej i mocy przyłączeniowej każdego PPE, napięcia przyłączenia (nN / SN) oraz grupy taryfowej. Podczas wizji lokalnej przedstawiciele Zamawiającego nie dysponowali tymi danymi. b) OPZ przewiduje dla każdej z dwóch instalacji dachowych w bazie przy ul. Powstańców Śląskich 54 odrębny układ pomiarowy. Prosimy o wskazanie, czy te instalacje oraz instalacja na terenie PSZOK mają być przyłączone do odrębnych PPE, czy do jednego wspólnego PPE, oraz o wskazanie miejsca wpięcia instalacji na terenie PSZOK (podczas wizji nie wskazano rozdzielnicy ani układu pomiarowego dla tej lokalizacji). OPZ określa instalację przy PSZOK jako dachową, a podczas wizji wskazano teren pod instalację gruntową w przedłużeniu istniejącej instalacji. Prosimy o potwierdzenie, że instalacja przy PSZOK ma być wykonana jako gruntowa. c) Prosimy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej istniejących instalacji fotowoltaicznych w oczyszczalni (ok. 125 kWp) i na SUW (ok. 50 kWp): schematów elektrycznych, typów i liczby falowników, protokołów pomiarów i odbioru, zgłoszeń do OSD, jeżeli były składane. d) Wykaz części zapytania ofertowego (strona tytułowa IDW, tabela „Zapytanie ofertowe zawiera") wymienia w Części III „2. Opracowania techniczne, schematy i uzgodnienia OSD" oraz „3. Dane przyłączeniowe i techniczne". W opublikowanej dokumentacji nie znaleźliśmy tych dokumentów. Prosimy o ich udostępnienie, w szczególności schematów istniejących stacji transformatorowych i rozdzielnic głównych oraz danych znamionowych istniejących transformatorów w oczyszczalni i na SUW.

Odpowiedź:

A) Dane znajdują się w załącznikach do niniejszej odpowiedzi.
B) wszystko było wyjaśnione na wizji lokalnej. Pierwsza instalacja ma być wykonana na gruncie w miejscu wskazanym na wizji lokalnej. Wpięcie tej instalacji również było wskazane na wizji lokalnej. Druga instalacja ma być wykonana na dachu zadaszenie i miejsce jej wpięcia również było wskazane na wizji lokalnej. Zamawiający jest w trakcie realizacji rozdziału instalacji na 2 odrębne PPE ale jest to w zakresie zamawiającego. Rozdział na 2 odrębne PPE nie limituje w żadnym stopniu wykonania i podłączenia instalacji w miejscach wskazanych na wizji lokalnej. Uruchomienie instalacji w zakresie zamawiającego
C) wskazana dokumentacja nie jest potrzebna do złożenia oferty. Instalacje mają odrębne linie zasilające. Wszystkie dane odnośnie typów istniejących inwerterów, modułów i miejsc wpięcia można było pozyskać na wizji lokalnej.
D) nie posiadamy aktualnych schematów stacji transformatorowych. Zgodnie z informacjami z wizji lokalnej na oczyszczalni w Antoniowie jest nowy transformator 315 kVA suchy. Transformator był zamontowany na obiekcie 2 lata temu. Na SUW Częstochowska transformator olejowy …….. kVA do demontażu.

PYTANIE PRZESŁANE DROGĄ MAILOWĄ W DNIU 06.11.2026r

1. Dane przyłączeniowe i dokumenty Części III.

a) Prosimy o podanie dla każdej lokalizacji (Antoniów ul. Powstańców Śląskich 54, PSZOK Antoniów ul. Ozimska, Ozimek ul. Słowackiego 1A i 1B, oczyszczalnia ul. Rzeczna 14, ciepłownia ul. Ciepłownicza 16, SUW ul. Częstochowska): numerów punktów poboru energii (PPE), do których mają być przyłączone instalacje, mocy umownej i mocy przyłączeniowej każdego PPE, napięcia przyłączenia (nN / SN) oraz grupy taryfowej. Podczas wizji lokalnej przedstawiciele Zamawiającego nie dysponowali tymi danymi.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu 30.1.A

b) OPZ przewiduje dla każdej z dwóch instalacji dachowych w bazie przy ul. Powstańców Śląskich 54 odrębny układ pomiarowy. Prosimy o wskazanie, czy te instalacje oraz instalacja na terenie PSZOK mają być przyłączone do odrębnych PPE, czy do jednego wspólnego PPE, oraz o wskazanie miejsca wpięcia instalacji na terenie PSZOK (podczas wizji nie wskazano rozdzielnicy ani układu pomiarowego dla tej lokalizacji). OPZ określa instalację przy PSZOK jako dachową, a podczas wizji wskazano teren pod instalację gruntową w przedłużeniu istniejącej instalacji. Prosimy o potwierdzenie, że instalacja przy PSZOK ma być wykonana jako gruntowa.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu 30.1.B

c) Prosimy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej istniejących instalacji fotowoltaicznych w oczyszczalni (ok. 125 kWp) i na SUW (ok. 50 kWp): schematów elektrycznych, typów i liczby falowników, protokołów pomiarów i odbioru, zgłoszeń do OSD, jeżeli były składane.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu 30.1.C

d) Wykaz części zapytania ofertowego (strona tytułowa IDW, tabela „Zapytanie ofertowe zawiera") wymienia w Części III „2. Opracowania techniczne, schematy i uzgodnienia OSD" oraz „3. Dane przyłączeniowe i techniczne". W opublikowanej dokumentacji nie znaleźliśmy tych dokumentów. Prosimy o ich udostępnienie, w szczególności schematów istniejących stacji transformatorowych i rozdzielnic głównych oraz danych znamionowych istniejących transformatorów w oczyszczalni i na SUW.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu 30.1.D

2. Warunki przyłączenia i układy telemechaniki.

a) OPZ dla oczyszczalni stanowi, że „uzyskanie warunków technicznych przyłączenia u OSD oraz opracowanie dokumentacji projektowej leży po stronie Zamawiającego", dla ciepłowni i SUW — po stronie Wykonawcy, a w „Obowiązkach Wykonawcy" wymieniono uzyskanie warunków przyłączenia bez rozróżnienia lokalizacji. Prosimy o jednoznaczne wskazanie dla każdej lokalizacji, kto uzyskuje warunki przyłączenia i kto opracowuje dokumentację projektową, w tym projekt stacji transformatorowej 630 kVA.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa na terenie oczyszczalni leży po stronie Zamawiającego. Pozostałe lokalizacje po stronie Wykonawcy.

b) Podczas wizji lokalnej uzyskaliśmy informację, że dla żadnej lokalizacji nie zostały dotąd wydane warunki przyłączenia. Prosimy o potwierdzenie albo o podanie numeru, mocy i daty wydanych warunków. Jeżeli warunki nie zostały wydane: czy Zamawiający złożył już wnioski o ich wydanie (dla których lokalizacji i kiedy)?

Odpowiedź:

Zamawiający pozyskuje warunki przyłączenia dla obiektu oczyszczalni. Pozostałe lokalizacje po stronie Wykonawcy.

c) Prosimy o wskazanie, dla których lokalizacji Zamawiający przewiduje wykonanie układu telemechaniki (łączności i sterowania) na wymagania OSD, oraz o potwierdzenie, że koszty po stronie OSD (opłata za przyłączenie, prace OSD w układach pomiarowych i w sieci) ponosi Zamawiający.

Odpowiedź:

Konieczność wykonania telemechaniki dla obiektu oczyszczalni (jeżeli będzie wymagana) zostanie ujęta w przygotowywanej dokumentacji projektowej. Dla pozostałych lokalizacji dobór urządzeń leży po stronie Wykonawcy.

d) Ponieważ termin wydania warunków przyłączenia i wykonania czynności przez OSD jest niezależny od Wykonawcy, prosimy o potwierdzenie, że za dochowanie terminów Etapu 1 i Etapu 2 Zamawiający uzna zakończenie dostawy, montażu, pomiarów i zgłoszenia instalacji do OSD, a uruchomienie nastąpi po wykonaniu czynności przez OSD; ewentualnie o wprowadzenie do wzoru umowy przesłanki zmiany terminu o czas trwania czynności OSD niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Termin etapu 1 zostanie wydłużony do 31.12.2026 r, termin etapu 2 pozostaje bez zmian.

e) Istniejąca instalacja w oczyszczalni pracuje w trybie bez oddawania energii do sieci (off-grid), na falownikach dwóch różnych typów, bez telemechaniki. Czy w zakresie zamówienia jest

objęcie istniejącej instalacji wspólnym układem telemechaniki i zabezpieczeń z nową instalacją, a jeżeli tak — czy Zamawiający dopuszcza lub wymaga wymiany istniejących falowników? To samo pytanie dotyczy istniejącej instalacji na SUW.

Odpowiedź:

Konieczność wykonania telemechaniki dla obiektu oczyszczalni (jeżeli będzie wymagana) zostanie ujęta w przygotowywanej dokumentacji projektowej. Zamawiający nie wymaga wymiany falowników. Dla obiektu SUW dobór urządzeń i dokumentacja projektowa leżą po stronie Wykonawcy.

3. Warunek doświadczenia (rozdział 8 IDW, OPZ „Warunki udziału"). Prosimy o potwierdzenie, że:

a) zgodnie z rozdziałem 8 IDW nie jest wymagane wykazanie uzyskania pozwolenia na budowę dla realizacji, dla których pozwolenie nie było wymagane przepisami, mimo odmiennego brzmienia OPZ;

b) za zamówienie w rozumieniu rozdziału 8 IDW Zamawiający uzna również dostawę z montażem wykonaną przez wykonawcę jako podwykonawcę na rzecz generalnego wykonawcy, a dowodem należytego wykonania mogą być referencje lub inny dokument wystawiony przez ten podmiot (generalnego wykonawcę);

c) „obiekt użyteczności publicznej" Zamawiający rozumie jako budynek użyteczności publicznej w rozumieniu art. 3 pkt 2e ustawy – Prawo budowlane, niezależnie od tego, czy właścicielem lub zamawiającym jest podmiot publiczny czy prywatny, w tym budynki przeznaczone na potrzeby działalności leczniczej oraz budynki jednostek ochrony przeciwpożarowej (remizy);

d) wykonawca może wykazać spełnienie warunku dotyczącego dwóch instalacji o mocy większej niż 150 kWp, łącząc jedną realizację własną z jedną realizacją podmiotu udostępniającego zasoby (rozdział 10 IDW);

e) wymóg dotyczący kierownika budowy/robót spełnia wskazanie odrębnych osób z uprawnieniami w specjalności instalacyjnej elektrycznej oraz w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, a nie jednej osoby z uprawnieniami w obu specjalnościach.

Odpowiedź:

a) Zamawiający potwierdza, że w przypadku zamówień wykazywanych na potwierdzenie spełnienia warunku doświadczenia nie wymaga wykazania uzyskania pozwolenia na budowę, jeżeli dla danej realizacji obowiązek jego uzyskania nie wynikał z przepisów prawa. Ocena spełnienia warunku nastąpi zgodnie z rozdziałem 8 IDW, z uwzględnieniem zakresu faktycznie wykonanych dostaw, montażu i uruchomienia instalacji PV.

b) Zamawiający potwierdza, że doświadczenie uzyskane w ramach realizacji zamówienia w charakterze podwykonawcy może zostać uwzględnione przy ocenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, pod warunkiem że Wykonawca faktycznie wykonał wymagany zakres dostawy wraz z montażem instalacji PV. Dowodem należytego wykonania może być referencja lub inny odpowiedni dokument wystawiony przez generalnego wykonawcę, na rzecz którego realizowano dane świadczenie, jeżeli potwierdza on okoliczności wymagane w IDW.

c) Zamawiający potwierdza, że pojęcie obiektu użyteczności publicznej na potrzeby oceny warunku doświadczenia odnosi się do budynków użyteczności publicznej w rozumieniu art. 3 pkt 2e ustawy – Prawo budowlane. Dla oceny spełnienia warunku znaczenie ma rzeczywiste przeznaczenie i funkcja budynku, a nie publiczny lub prywatny status jego właściciela. Zamawiający dopuszcza zatem realizacje wykonane na budynkach przeznaczonych na potrzeby działalności leczniczej, a także na budynkach remiz strażackich, o ile ze względu na ich przeznaczenie i sposób użytkowania odpowiadają wskazanej definicji.

d) Zamawiający potwierdza możliwość wykazania spełnienia warunku dotyczącego dwóch instalacji PV o mocy większej niż 150 kWp poprzez przedstawienie jednej realizacji własnej Wykonawcy oraz jednej realizacji podmiotu udostępniającego zasoby. Warunkiem jest wykazanie rzeczywistego dysponowania udostępnianym doświadczeniem oraz zapewnienie udziału tego podmiotu w wykonaniu odpowiedniego zakresu zamówienia, zgodnie z rozdziałem 10 IDW. Każda z wykazywanych realizacji musi samodzielnie spełniać wymagania określone w warunku udziału.

e) Zamawiający potwierdza, że wymagania dotyczące personelu mogą zostać spełnione poprzez wskazanie odrębnych osób posiadających odpowiednie uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych, a także w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. Zamawiający nie wymaga, aby jedna osoba posiadała uprawnienia w obu specjalnościach. Wykonawca zobowiązany jest jednak zapewnić personel posiadający wszystkie kwalifikacje wymagane w dokumentach zamówienia, odpowiednio do powierzonych funkcji.

4. Lokalizacja Ozimek, ul. Słowackiego 1A i 1B.

a) W tabeli OPZ dla tej lokalizacji nie podano mocy (rubryka „kWp” bez wartości), a rozdział 3 IDW stanowi, że „w OPZ podano »50 Wp«”. Prosimy o podanie mocy orientacyjnej każdej z dwóch instalacji (w kWp) oraz liczby układów pomiarowych, do których mają być przyłączone.

Odpowiedź:

2 x 25 kWp

b) Podczas wizji stwierdzono, że rozdzielnice obu budynków są w różnym stanie technicznym, a instalacje odgromowe na dachach zostały zdemontowane. Czy w zakresie zamówienia jest wymiana rozdzielnicy głównej budynku 1B oraz odtworzenie instalacji odgromowej na dachach obu budynków? Jeżeli nie — czy Zamawiający wykona te prace własnym staraniem przed montażem instalacji?

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy.

c) Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie tras kablowych AC po elewacji budynków, czy wymaga prowadzenia ich istniejącymi pionami i kanałami kablowymi wewnątrz budynków?

Odpowiedź:

Do uzgodnienia w trakcie wykonywania.

5. Lokalizacja Antoniów, ul. Powstańców Śląskich 54.

a) OPZ opisuje dwie instalacje dachowe po ok. 40 kWp, natomiast udostępniona koncepcja rozmieszczenia pokazuje instalację naziemną (78 modułów) na terenie bazy. Podczas wizji wskazano dachy dwóch wiat (jedna kryta blachą trapezową, druga odeskowana i kryta papą). Prosimy o potwierdzenie, że instalacje mają być wykonane na dachach tych dwóch wiat.

Odpowiedź:

Tak.

b) Zamawiający nie dysponuje dokumentacją konstrukcyjną ani ekspertyzą nośności tych wiat. Czy opracowanie ekspertyzy nośności jest w zakresie zamówienia i ma być ujęte w cenie oferty, czy Zamawiający zleci ją własnym staraniem? Jaki będzie tryb postępowania, jeżeli ekspertyza wykaże, że dach nie może przenieść obciążenia od instalacji (zmiana lokalizacji, instalacja naziemna wg koncepcji, zmiana zakresu i wynagrodzenia)?

Odpowiedź:

Ekspertyza i ewentualne wzmocnienie konstrukcji po stronie Wykonawcy.

c) Istniejący układ pomiarowy znajduje się przed budynkiem biurowym, ok. 70 m od wiat, a teren bazy jest utwardzony betonem. Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie trasy kablowej w korytach naziemnych lub po konstrukcjach, czy wymaga ułożenia kabli w ziemi z odtworzeniem nawierzchni?

Odpowiedź:

Do uzgodnienia w trakcie wykonywania.

6. Oczyszczalnia ścieków, ul. Rzeczna 14 — stacja transformatorowa i teren.

a) Podczas wizji nie udostępniono stacji transformatorowej. Prosimy o podanie: typu stacji (wnętrzowa, kontenerowa, słupowa), właściciela stacji i rozdzielnicy SN (Zamawiający czy OSD), danych znamionowych istniejącego transformatora, liczby i przeznaczenia pól rozdzielnicy SN i nN oraz o udostępnienie schematu stacji.

Odpowiedź:

Załącznik „Odpowiedź_pyt_15_BK_pyt_6_mail”

b) OPZ przewiduje demontaż istniejącego transformatora oczyszczalni i jego ponowne wykorzystanie na SUW jako transformatora 315 kVA, po potwierdzeniu tabliczką znamionową i badaniami. Prosimy o podanie danych znamionowych i daty ostatnich badań tego transformatora oraz o wskazanie, kto ponosi koszt i jak zmienia się zakres i wynagrodzenie, jeżeli badania wykażą, że transformator nie ma mocy 315 kVA albo nie nadaje się do ponownego użycia. Prosimy też o wskazanie, gdzie ma stanąć nowy transformator 630 kVA (w istniejącej stacji czy w nowej stacji kontenerowej). Pytanie o to, kto opracowuje projekt stacji, zawiera pkt 2 lit. a.

Odpowiedź:

Informacje znajdują się w załączonych plikach. Koszt ponosi Wykonawca.

c) Na terenie oczyszczalni znajduje się infrastruktura podziemna (rurociągi, kable). Prosimy o udostępnienie mapy uzbrojenia terenu albo dokumentacji powykonawczej z przebiegiem sieci oraz o wskazanie, czy przejścia kablowe przez drogi wewnętrzne mają być wykonane przeciskami, czy Zamawiający dopuszcza przecinanie nawierzchni betonowej z jej odtworzeniem.

Odpowiedź:

Mapa stanowi załącznik do odpowiedzi. Przejścia kablowe powinny być realizowane metodami bezwykopowymi.

d) Czy oczyszczalnia dopuszcza planowe przerwy w zasilaniu na czas przełączeń w stacji i w rozdzielnicy głównej, a jeżeli tak — w jakim wymiarze i porze?

Odpowiedź:

Nie

7. SUW Ozimek, ul. Częstochowska.

a) Teren pod instalację jest terenem porozbiórkowym z gruzem w podłożu. Czy uporządkowanie terenu i usunięcie gruzu jest w zakresie zamówienia, czy wykona je Zamawiający przed przekazaniem terenu? Czy Zamawiający dopuszcza konstrukcję na

podporach wkręcanych lub wbijanych oraz — w razie braku możliwości wbijania — konstrukcję balastową?

Odpowiedź:

Usunięcie gruzu jest w zakresie zamówienia. Odpowiedzi udzielono w trakcie wizji lokalnej.

b) Prosimy o wskazanie miejsca posadowienia transformatora 315 kVA na terenie SUW oraz o potwierdzenie, czy istniejące pomieszczenie stacji w budynku SUW ma być do tego wykorzystane.

Odpowiedź:

Zgodnie z informacjami z wizji lokalnej. Istniejące pomieszczenie ma zostać wykorzystane.

8. Ciepłownia, ul. Ciepłownicza 16.

a) Podczas wizji poinformowano, że Zamawiający dysponuje dokumentacją konstrukcyjną i obliczeniami nośności dachu wiaty oraz dachu budynku po remoncie (membrana). Prosimy o udostępnienie tych dokumentów wraz z informacją o dopuszczalnym obciążeniu dodatkowym dachów.

Odpowiedź:

Załącznik „Odpowiedź_pkt_12_24_BK_pyt_8_mail”

b) Z uwagi na wysokość budynku montaż wymaga pracy dźwigu. Prosimy o wskazanie miejsca ustawienia dźwigu i składowania materiałów na terenie ciepłowni oraz o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni je nieodpłatnie.

Odpowiedź:

Do ustalenia na etapie montażu. Miejsce jest nieodpłatne.

c) Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie trasy kablowej AC z wiaty do rozdzielnicy wykopem przez teren zielony, z odtworzeniem terenu?

Odpowiedź:

Zgodnie z informacjami z wizji lokalnej.

9. Moduły fotowoltaiczne. OPZ dla ciepłowni i SUW dopuszcza dla modułu o mocy większej niż 645 Wp inne wartości parametrów elektrycznych, „jeżeli projekt wykaże zgodność z prądowymi i napięciowymi parametrami falownika”. Dla ETAPU 1 OPZ wymaga modułu ≥ 645 Wp o Voc ≥ 53,5 V i Isc ≤ 16,5 A, bez takiego zastrzeżenia, a dla ciepłowni i SUW — Voc ≤ 49,60 V i Isc ≤ 16,55 A. Prosimy o:

a) potwierdzenie, że to samo zastrzeżenie stosuje się do modułów dla ETAPU 1, tj. że Zamawiający dopuści moduł ≥ 645 Wp spełniający pozostałe wymagania OPZ dla ETAPU 1, którego Voc i Isc różnią się od podanych, jeżeli opracowanie techniczne wykaże zgodność z parametrami wejściowymi falownika;

Odpowiedź:

Voc ≥ 53,5 V, Isc ≤ 16,5 A

b) wyjaśnienie, czy rozbieżność wymagań Voc między ETAPEM 1 (Voc ≥ 53,5 V) a ciepłownią i SUW (Voc ≤ 49,60 V) jest zamierzona;

Odpowiedź:

Voc ≥ 53,5 V, Isc ≤ 16,5 A

c) potwierdzenie, że dla ETAPU 1 — tak jak dla ciepłowni i SUW („w technologii z kontaktami tylnymi ABC lub równoważnej o tych samych parametrach") i zgodnie z rozdziałem 3 IDW („technologia ABC typu n lub rozwiązania równoważne na zasadach OPZ") — Zamawiający dopuści moduł z ogniwami typu n w technologii równoważnej (np. TOPCon albo inna technologia z kontaktami tylnymi), jeżeli spełnia pozostałe wymagania OPZ dla ETAPU 1, w szczególności co do mocy, sprawności, bifacjalności, szkła przedniego i tylnego, współczynnika temperaturowego Pmax, degradacji, obciążeń i gwarancji.

Odpowiedź:

Dopuszcza

10. Termin ETAPU 1. Przy terminie składania ofert 16.11.2026 r. zawarcie umowy nastąpi realnie na przełomie listopada i grudnia, a ETAP 1 obejmuje inwentaryzację, ekspertyzę nośności dachów wiat (pkt 5), uzyskanie warunków przyłączenia (pkt 2) oraz dostawę i montaż instalacji w trzech lokalizacjach. Czy Zamawiający dopuści wydłużenie terminu ETAPU 1 do 31.01.2027 r. albo potwierdzi, że za ukończenie ETAPU 1 w terminie uzna zakończenie dostawy i montażu wraz ze zgłoszeniem do OSD, z uruchomieniem po wykonaniu czynności przez OSD?

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuży termin do 31.12.2026 r.

11. Wersja OPZ. IDW (rozdział 3) i § 15 wzoru umowy powołują OPZ „z 23 października 2026 r.", a udostępniony plik OPZ ma w nazwie datę 27.10.2026 r. Prosimy o potwierdzenie, która wersja OPZ jest wiążąca.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentem obowiązującym jest Opis Przedmiotu Zamówienia stanowiący Część III dokumentacji postępowania, udostępniony Wykonawcom w Bazie Konkurencyjności, z uwzględnieniem późniejszych zmian i wyjaśnień Zamawiającego. Odniesienie w Części I IDW oraz § 15 projektu umowy do daty 23 października 2026 r. ma charakter redakcyjny i zostanie ujednolicone z oznaczeniem aktualnie udostępnionej wersji OPZ z dnia 27 października 2026 r. Nie przewiduje się odrębnej wersji OPZ dla poszczególnych lokalizacji.

12. Umowa i Karta Gwarancyjna.

a) Czy gwarancja Wykonawcy obejmująca „maszyny i urządzenia" (§ 1 ust. 2 Karty Gwarancyjnej) obejmuje transformatory, rozdzielnice i przekładniki SN, automatykę zabezpieczeniową i telemechanikę w okresie dłuższym niż gwarancja producenta tych urządzeń? Czy Zamawiający dopuści zapis, że dla tych urządzeń gwarancja Wykonawcy obejmuje montaż i podłączenie, a za wady samych urządzeń odpowiada w okresie gwarancji producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że gwarancja udzielana przez Wykonawcę obejmuje prawidłowość montażu, podłączenia oraz działania kompletnych instalacji fotowoltaicznych, wraz z urządzeniami stanowiącymi element przedmiotu zamówienia, w zakresie określonym w umowie i Karcie Gwarancyjnej. Gwarancje producentów poszczególnych urządzeń obowiązują odrębnie i nie zwalniają Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie oraz prawidłowe funkcjonowanie dostarczonej i uruchomionej instalacji. Zamawiający nie przewiduje ograniczenia gwarancji Wykonawcy wyłącznie do czynności montażowych i podłączeniowych w sposób wyłączający pozostałe obowiązki wynikające z dokumentów zamówienia.

b) Czy Zamawiający uzupełni Kartę Gwarancyjną o wyłączenie odpowiedzialności Gwaranta za wady i szkody powstałe wskutek siły wyższej, wyładowań atmosferycznych i przepięć pochodzących z sieci dystrybucyjnej, gradu, kradzieży, działań osób trzecich oraz eksploatacji niezgodnej z instrukcją? Czy ograniczy odszkodowanie z § 2 ust. 1 lit. c i f Karty do szkody rzeczywistej Zamawiającego, z pominięciem utraconych korzyści i szkód osób trzecich, oraz wprowadzi łączny limit odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy do wysokości wynagrodzenia brutto z § 5 ust. 1 umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia Karty Gwarancyjnej w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy za wady przedmiotu zamówienia. Jednocześnie wyjaśnia, że odpowiedzialność odszkodowawcza będzie oceniana z uwzględnieniem właściwych przepisów Kodeksu cywilnego, w szczególności zasad odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania oraz normalnego związku przyczynowego pomiędzy naruszeniem a powstałą szkodą. Postanowienia Karty Gwarancyjnej nie oznaczają automatycznej

odpowiedzialności Wykonawcy za zdarzenia niezależne od niego, niemające związku z wadą lub nieprawidłowym wykonaniem przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia ogólnego wyłączenia utraconych korzyści ani dodatkowego, ryczałtowego limitu odpowiedzialności odszkodowawczej.

c) Czy limit kar umownych 20% wynagrodzenia brutto (§ 12 umowy) obejmuje kary z § 2 ust. 1 lit. d i e Karty Gwarancyjnej? Czy Zamawiający zmieni podstawę tych kar na wynagrodzenie netto lokalizacji, której dotyczy wada, i wyłączy kumulację z karą z § 12 ust. 1 umowy za ten sam dzień zwłoki w usunięciu tej samej wady?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że określony w § 12 projektu umowy limit łącznej wysokości kar umownych, wynoszący 20% wynagrodzenia brutto, obejmuje również kary przewidziane w Karcie Gwarancyjnej. Zamawiający nie przewiduje naliczania dwóch kar umownych za to samo naruszenie obowiązku, dotyczące tej samej wady i tego samego okresu zwłoki. Nie wyklucza to naliczenia odrębnych kar w przypadku naruszenia różnych obowiązków umownych. Zamawiający podtrzymuje określoną w dokumentach zamówienia podstawę naliczania kar umownych i nie przewiduje jej zmiany na wynagrodzenie netto przypisane do poszczególnych lokalizacji.

d) Czy Zamawiający potwierdza, że zakup urządzeń i materiałów od dystrybutorów i producentów (umowy sprzedaży bez świadczenia montażu na miejscu realizacji) nie stanowi podwykonawstwa w rozumieniu § 14 umowy i nie podlega obowiązkom i karom z § 12 ust. 1 umowy dotyczącym umów o podwykonawstwo?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że sam zakup urządzeń i materiałów od ich producentów, dystrybutorów lub innych dostawców, dokonywany przez Wykonawcę na potrzeby samodzielnej realizacji zamówienia, nie stanowi automatycznie podwykonawstwa w rozumieniu § 14 projektu umowy. Obowiązki dotyczące podwykonawstwa odnoszą się do przypadków powierzenia innemu podmiotowi wykonania wyodrębnionej części przedmiotu zamówienia. Tym samym zwykłe umowy sprzedaży lub zakupu materiałów, które nie obejmują powierzenia realizacji części zamówienia, nie podlegają obowiązkom i karom umownym przewidzianym dla podwykonawców.

13. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Czy Zamawiający potwierdza, że 30% zabezpieczenia (rozdział 13 ust. 4 IDW) zostanie zwrócone nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady, niezależnie od dłuższego okresu gwarancji jakości? Jeżeli Zamawiający wymaga utrzymania zabezpieczenia przez okres gwarancji: czy dopuszcza wniesienie tej części w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej na okres nie krótszy niż 5 lat, z obowiązkiem jej przedłużenia lub wniesienia nowej przed upływem ważności, z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z rozdziałem 13 IDW po należytym wykonaniu i odbiorze całości zamówienia zwrotowi podlega 70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Pozostałe 30% zabezpieczenia służy zabezpieczeniu roszczeń wynikających z odpowiedzialności Wykonawcy w okresie rękojmi za wady lub gwarancji jakości, zgodnie z dokumentami zamówienia. Zamawiający nie potwierdza zatem bezwarunkowego zwrotu tej części zabezpieczenia po upływie okresu rękojmi, jeżeli zabezpieczenie obejmuje również dłuższy okres gwarancji jakości.

Zamawiający dopuszcza utrzymywanie pozostawionej części zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej obejmującej okres nie krótszy niż 5 lat, z zobowiązaniem Wykonawcy do jej odpowiedniego przedłużenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na dalszy wymagany okres. Warunkiem jest zachowanie ciągłości zabezpieczenia i jego wymaganej wysokości. Szczegółowe zasady zostaną odpowiednio doprecyzowane w dokumentach zamówienia.

14. Odbiory i rozliczenia. Czy Zamawiający potwierdza, że odbiory częściowe i faktury częściowe mogą być dokonywane odrębnie dla każdej z sześciu lokalizacji (§ 6 i § 7 umowy, harmonogram rzeczowo-finansowy) oraz że odbiór częściowy lokalizacji może nastąpić po zakończeniu dostawy, montażu, pomiarów i zgłoszenia do OSD, przed dokonaniem przez OSD czynności przyłączeniowych niezależnych od Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak

15. Czas reakcji serwisu (kryterium oceny ofert). OPZ określa reakcję serwisu jako rozpoczęcie diagnozy przez uprawnioną osobę, zdalnie lub na miejscu, od chwili skutecznego zgłoszenia, a § 8 umowy jako podjęcie udokumentowanych działań serwisowych, zdalnie lub na miejscu. Jednocześnie § 5 ust. 4 Karty Gwarancyjnej stanowi, że czynności gwarancyjne realizowane są w godzinach pracy Zamawiającego, a w wyjątkowych sytuacjach także poza nimi. Prosimy o wyjaśnienie:

a) czy podjęcie zdalnej diagnozy (np. przez system monitoringu instalacji) w deklarowanym czasie spełnia wymóg reakcji serwisu, bez obowiązku przyjazdu na miejsce w tym czasie;

Odpowiedź:

Nie

b) czy deklarowany czas reakcji liczony jest w godzinach zegarowych przez całą dobę, czy w godzinach pracy Zamawiającego (jakich), oraz od kiedy biegnie dla zgłoszenia dokonanego poza tymi godzinami lub w dzień wolny od pracy

Odpowiedź:

Godziny zegarowe, nie godziny pracy

Zamawiający informuje, że integralną część niniejszych wyjaśnień stanowią również załączniki udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania w Bazie Konkurencyjności.

Jednocześnie, w związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści zapytania ofertowego oraz zakresem wprowadzonych zmian, Zamawiający przedłuża termin składania ofert o dwa dni robocze, tj. **do dnia 20 listopada 2026 r. do godz. 12:00**.

Kierownik Zamawiającego